



**STAROSTOVÉ
A NEZÁVISLÍ**

www.starostove-nezavisli.cz

Vážený pan
RNDr. Petr Nečas
předseda vlády

Úřad vlády ČR
Nábřeží Edvarda Beneše 4
118 01 Praha 1

Ve Zlíně dne 12. září 2011

Pane premiére, věříme, že dodržíte své slovo

Otevřený dopis předsednictva Starostů a nezávislých předsedovi vlády

Vážený pane premiére,

dovolte nám takto otevřeně reagovat na Vaše četná vyjádření k připravované novele zákona o rozpočtovém určení daní, jež má změnit financování obcí a měst. Označil jste návrh ministerstva financí přívlastky *levičácký a jánošíkovský, který bohatým bere a chudým dává*. Za nejvíce postižené v současném rozdělování pokládáte menší města v pásmu 5000 až 10.000 obyvatel a návrh podle Vás přináší Moravskoslezskému kraji minus 400 mil., když údajně zcela podváže rozvoj Ostravy. Zmínil jste rovněž, že čtyři největší města mají podíl na HDP celé země 45% (viz zde <http://zpravy.e15.cz/nazory/rozhovory/necas-nejsme-pro-levicackou-politiku-697656> a viz tisková konference po jednání se zástupci SMO ČR v pátek 9.9.2011).

Dovolujeme si s Vámi takto veřejně polemizovat. Především reforma financování obcí a měst patří k jedné ze základních reforem Vaší vlády. Cítili jsme velké zadostiučinění, že závazek změny toků financí směrem od státu k samosprávám si koalice vzala za významný cíl. I s tímto vědomím řada z nás dávala Vaší vládě důvěru a jsme vděční, že její Programové prohlášení stanoví jako základní požadavek snížit stávající diskriminační rozdíl příjmů na obyvatele mezi „nejchudšími“ a „nejbohatšími“ obcemi. Jak vidno, jánošíkovská terminologie je vlastní základnímu programovému dokumentu vlády, které předsedáte. Rozpočty obcí se Vaše vláda zavázala posílit zejména na úkor celostátních dotačních programů, ze kterých jsou doposud centrálně, a tudíž málo efektivně

financovány rozvojové projekty v obcích. Všechny tyto závazky jsme vnímali jako jednoznačně pozitivní rovněž při ujistění, že jste si podal ruku s našimi zástupci o snížení současného rozdílu mezi příjmy na občana Prahy a občana „nejchudší“ obce ze stávajícího 4,5násobku na nejméně trojnásobek. Zatímco na občana Prahy stát směřuje cca 30 tis. Kč ročně, ostatním dává 7 tis. Kč.

Návrh z dílny ministerstva financí splňuje požadavky vládního programového prohlášení. Především **nezadluhuje naši budoucnost**, ale také spravedlivěji dělí prostředky státního rozpočtu mezi samosprávy. Snižuje rozdíl mezi příjmy na občana Prahy a „nejchudších“ měst a obcí na **žádaný trojnásobek**. Návrh obsahuje výrazné protikorupční prvky, když například omezuje centrální dotační nenáročný systém na systém náročný při zachování nezbytných prostředků na dotační pomoc v mimořádných situacích či při dlouhodobém znevýhodnění samospráv (např. historické zátěže na životním prostředí).

Návrh ministerstva financí respektuje zásady programového prohlášení vlády a vychází z diskuse se všemi organizacemi sdružující obce a města, jak je vláda ve svém klíčovém dokumentu zmiňuje. K tomuto návrhu zazněla podpora od Svazu měst a obcí, tak Sdružení místních samospráv a Spolku pro rozvoj venkova proto zazněla k tomuto návrhu podpora. Návrh získal podporu všech organizací, má průřezovou podporu mezi obcemi a městy napříč všemi kraji, napříč politickým spektrem.

Proto nás Vaše vyjádření k tomuto návrhu překvapují a mrzí. Nerozumíme Vaším slovům o levičáckém návrhu, který jánošíkovsky bere bohatým a dává chudým, když o snížení tohoto rozdílu mezi bohatými a chudými samosprávami hovoří právě programové prohlášení vlády, které jste podepsal a získal s celou vládou důvěru Poslanecké sněmovny PČR. Odsuzovat v tomto směru návrh je podivné, zvláště když označujete za levičácké, pokud by Praha měla z daní nás všech mít na jednoho obyvatele trojnásobek toho, co kterákoliv jiná obec, zatímco v této logice asi je "pravcové", když dnes Praha pobírá téměř pětinasobek. Nevidíme nic „pravcového“ na tom směřovat z daní všech občanů této země podstatnou část tohoto příjmu několika privilegovaným městům, aby byly uspokojeny jejich "potřeby"! Co potřeby ostatních a jejich závazky k veřejným úkolům, které jim svěřují zákony a zaručuje ústavně zaručené právo na samosprávu?

Stejně tak je jistě nesprávné interpretovat čísla o dopadech návrhu na Moravskoslezský kraj, pokud uvádíte, že ve výsledku návrh znamená pro tento kraj minus 400 mil. Kč. Návrh znamená pro 301 obcí a měst Moravskoslezského kraje přínos v celkové výši 1,26 miliardy Kč. Pro jedno město tohoto kraje ztrátu 0,9 miliardy, avšak nikoli v prvních čtyřech letech, kdy je naopak pro Moravskoslezský kraj připraveno dalších 2,2 mld. Kč. Návrh přináší pro drtivou většinu obcí a měst tohoto kraje 1,26 miliardy a dalších 2,2 mld. Kč ve čtyřech letech navíc pro Ostravu. Vámi uváděné číslo -400 mil. Kč pro Moravskoslezský kraj je tedy jednoznačně nesprávné.

Pokud jde o argument, že ve čtyřech největších městech vzniká 45% národního produktu, pak každý podnikatel ví, že formální adresa sídla firmy ještě neříká nic o tom, kde vznikají tyto hodnoty. ČEZ sice sídlí v Praze, ale kolik má elektráren na jejím území? Kolik podnikatelů si zřizuje formální sídla svých firem v hlavním městě, aby na ně daňová kontrola vyšla jednou za 120 let? Jde o statisíce firem a živnostníků, kteří ovšem své podnikání realizují po celé zemi a v každé obci či městě reálného výkonu přitom žádají srovnatelné zajištění veřejných služeb. Nadto podle ročenky ČSÚ 2010 je podíl HDP, které vzniká ve čtyřech krajích Praze, Plzeňském, Jihomoravském a Moravskoslezském kraji, roven 51%. Takový objem HDP je produkován při vědomí shora uvedených výtek ve čtyřech celých krajích. Že by ve čtyřech městech Praze, Plzni, Brně a Ostravě vznikalo 45% HDP pak lze důvodně pochybovat, přičemž žádnou takovou statistiku ČSÚ neviduje.

Dovolíme si Vás rovněž poopravit v názoru, že nejvíce pomoci potřebují města mezi **5 tis. až 10 tis. obyvatel**. Města v tomto pásmu získávají v průměru na jednoho obyvatele **7,1 tis. Kč**. Nejpostiženější jsou obce a města v pásmu 2 tis. až 5 tis. obyvatel, které získávají průměrně na jednoho obyvatele částku 6,8 tis. Kč. Upozorňujeme, že obce v pásmu 1000 až 2000 obyvatel získávají ještě o dvě stě korun méně, než Vámi uváděna kategorie měst do 10 tis. obyvatel (tedy 6,9 tis. Kč). Považujete-li za znevýhodněná města v pásmu do 10 tis. obyvatel, a my s Vámi souhlasíme, dovolujeme si doplnit, že

stejně malý příjem 7,1 tis. Kč na hlavu ovšem vykazují i menší obce v rozpětí 500 až 1000 obyvatel. Ona křivka ve tvaru „U“ je odsuzována obecně se zcela zavádějící argumentací. Vzniká totiž díky snaze pomoci skutečně nejmenším obcím, které získávají přes 9,1 tis. Kč na své obyvatele, ale celkový počet jejich obyvatel je pouze 35.000 (tudíž celkový příjem těchto obcí je 320 mil. Kč, což představuje podíl na všech příjmech obcí a měst ve výši jen 0,2%!!). Ano, 7,1 tis. Kč na jednoho obyvatele, které získávají Vámi uváděná města do 10 tis. obyvatel, je ve srovnání s příjmy Prahy na jednoho obyvatele diskriminační podíl. **Ale stejně pak je diskriminační takový podíl u obcí od 500 obyvatel až do 5 tis. obyvatel**, neboť ty získávají stejný nebo dokonce menší podíl než 7,1 tis. Kč.

Vážený pane předsedo vlády,

podle našeho pevného přesvědčení mají občané v každé obci či městě nárok na srovnatelnou míru veřejných služeb. Je nám jasné, že vždy největší města budou získávat více na jednoho svého obyvatele. Věříme však, že dodržíte své slovo a tento rozdíl nebude vyšší, než je hranice trojnásobku. Přestože jsme usilovali o slovenský model (rozdíl 2,5 násobku), ctíme uzavřenou dohodu a závazek trojnásobku byl a je pro nás akceptovatelným kompromisem. **Jde o kompromis 3,0, nikoli 3,3 či jiné hrátky s čísly. Nevěříme, že byste tento kompromis nechtěl dodržet.** Jsme přesvědčeni, že koaliční vláda je schopná schválit takovou změnu zákona o rozpočtovém určení daní, které bude odpovídat koaličním smlouvě.

S úctou

Petr Gazdík

předseda hnutí Starostové a nezávislí
předseda poslaneckého klubu
TOP 09 a Starostové

Stanislav Polčák

1. místopředseda hnutí
předseda Výboru pro veřejnou správu
a regionální rozvoj, poslanec

Jiří Besser

2. místopředseda hnutí
ministr kultury, poslanec

Hana Štěpánová

3. místopředsedkyně hnutí
starostka obce Morašice

členové předsednictva

Soňa Paukrtová

předsedkyně senátorského klubu
TOP 09 a Starostové

Jana Juřenčáková

senátorka

Alena Hanáková

poslankyně

Martin Půta

starosta města Hrádek nad Nisou

Vladimír Kráčalík

starosta obce Újezd

Věra Kovářová

zastupitelka Středočeského kraje