

# MĚSTO HRÁDEK NAD NISOU,

Horní náměstí 73,463 34 Hrádek nad Nisou

## protokol o otevírání obálek, posouzení a hodnocení nabídek

### 1. Evidenční číslo (číslo jednací) a název zakázky:

VZMR/číslo	VZMR/2014/634
Název veřejné zakázky	Obnova odvodňovacího kanálu Kristýna II.

### 2. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma / název / jméno, příjmení zadavatele	Město Hrádek nad Nisou
Sídlo / místo podnikání / bydliště zadavatele / IČ / RČ	Horní náměstí 73, 463 34 Hrádek nad Nisou, IČ: 00262854

### 3. Zahájení hodnocení a úvodní informace

Hodnocení bylo zahájeno otevíráním obálek, viz.: bod 4. Vlastním hodnocením byla pověřena hodnotící komise, která byla schválena radou města **dne 20.08 2014 usn. č. 14/553/RM/14** (dále také jako HK), která si před otevíráním obálek převzala Seznam doručených nabídek (viz.: příloha č. 1 – Seznam podaných nabídek) a vlastní nabídky.

#### 3.1 Zveřejnění výzvy:

Výzva k podání nabídek byla zveřejněna dne **29. 8. 2014**, odesláním Výzvy určenému počtu **7** oslovovaných uchazečů. Dále byla 29. 8. 2014 uveřejněna na internetových stránkách města v sekci Veřejné zakázky a dne 29.8.2014 byla uveřejněna na úřední desce.

#### 3.2 Oslovené subjekty:

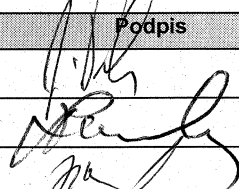
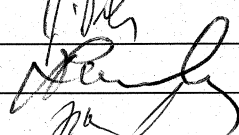

Aquasys s.r.o., EUROVIA, STRABAG a.s., B R E X, spol. s r.o., Swietelsky stavební s.r.o., VOKA CL s.r.o., Gregor CZ s.r.o.,

#### 3.3 Omluvili se: Gregor CZ s.r.o.,

### 4. Otevírání obálek – posouzení úplnosti a kvalifikačních předpokladů

#### 4.1 Otevírání obálek:

Otevírání obálek proběhlo **dne 16. 09. 2014 v 7.30 hod.** v malé zasedací místnosti Městského Úřadu v Hrádku nad Nisou za přítomnosti osob uvedených v následující tabulce:

Jméno a příjmení osoby přítomné otevírání obálek	Datum	Podpis
Jiří Palas – zaměstnanec MěÚ	16. 09. 2014	
Pavel Farský - místostarosta	16. 09. 2014	
Zdeňka Jirkalová - vedoucí odboru OI a SM	16. 09. 2014	

Obálky byly otevřeny a při otevírání obálek bylo kontrolováno, zda li jsou nabídky – podané obálky neporušeny, řádně zabezpečeny, řádně označeny, dodány v řádném termínu a zda li obsahují vlastní dokumenty nabídky v nerozebíratelném stavu, v originále a kopii, a jsou zpracovány v českém jazyce. Hodnotící komise konstatovala, že **všechny podané nabídky vyhověly**, otevírání obálek přítomné osoby, stvrzují svým podpisem.

#### 4.2 Doručené nabídky:

Doručené dle Seznamu podaných nabídek byly: **5 nabídek** uchazečů (viz.: následující tabulka)

**Pozn.:** S ohledem na ustanovení § 12 a § 18 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen ZVZ) je tento dokument výslovně upraven pouze pro potřeby zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, zadaných v souladu s § 6 ZVZ.

# MĚSTO HRÁDEK NAD NISOU,

Horní náměstí 73,463 34 Hrádek nad Nisou

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky	IČ/ŘC/datum narození dodavatele/ zájemce
1.	VOKA CL s.r.o., Zahrádky č.p.88, 47101 Zahrádky u České Lípy	10. 09. 2014	8:30	01544322
2.	EUROVIA CS, Londýnská 564, 46011 Liberec 11	11. 09. 2014	13:40	452749924
3.	STRABAG a.s., Tř. Gen. Svobody 77, 46000 Liberec 12	12. 09. 2014	9:50	60838744
4.	Swietelsky stavební s.r.o.- dopravní stavby, Kašparova 1010/30, 46006 Liberec	12. 09. 2014	10:00	48035599
5.	B R E X, spol. s r.o., Hodkovická 135, Liberec 23, 46312 Liberec 25	12. 09. 2014	9:50	40232549

Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

#### 4.3 Posouzení úplnosti nabídky a kvalifikace:

Následně již prováděla ostatní úkony hodnocení hodnotící komise, která zároveň vyplnila čestné prohlášení o nepodjatosti (viz.: příloha č. 2 – Čestné prohlášení o nepodjatosti).

Hodnotící komise přistoupila k posouzení kvalifikačních předpokladů a následně provedla posouzení splnění podmínek dle zadávací dokumentace. **Podaná nabídka byla úplná a uchazeč splnil** požadavky zadavatele. Výsledek je uveden v následující tabulce:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Zákl. kv. podmínky	Prof. kv. podmínky	Tech. kv. podmínky	Úplnost nabídky
1.	VOKA CL s.r.o.,	ANO	ANO	ANO	ANO
2.	EUROVIA CS,	ANO	ANO	ANO	ANO
3.	STRABAG a.s.,	ANO	ANO	ANO	ANO
4.	Swietelsky stavební s.r.o.	ANO	ANO	ANO	ANO
5.	B R E X, spol. s r.o.,	ANO	ANO	ANO	ANO

Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

#### 5. Vyřazení nabídek – Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí (PO) vyřazeny

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
XXX	Žádná nabídka nevyřazena.

Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

#### 6. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Následně bylo provedeno hodnocení dle hodnotících kritérií v souladu s postupem hodnocení uvedeným v Zadávací dokumentaci.

Hodnotícím kritériem pro tuto zakázku byla **nejnižší celková nabídková cena** (tedy celková nabídková cena včetně DPH).

#### Uchazeč

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Nabídková cena vč. DPH
1.	VOKA CL s.r.o.,	901.444,-
2.	EUROVIA CS,	1.238.870,-
3.	STRABAG a.s.,	1.595.560,64
4.	Swietelsky stavební s.r.o.	1.511.440,84
5.	B R E X, spol. s r.o.,	1.292.111,27

Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

*Pozn.: S ohledem na ustanovení § 12 a § 18 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen ZVZ) je tento dokument výslovně upraven pouze pro potřeby zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, zadávaných v souladu s § 6 ZVZ.*

# MĚSTO HRÁDEK NAD NISOU,

Horní náměstí 73,463 34 Hrádek nad Nisou

## 7. Výsledek hodnocení – návrh doporučení

### 7.1 Závěrečné rozhodnutí a doporučení komise:

Po posouzení a hodnocení nabídek, komise doporučuje pro realizaci veřejné zakázky malého rozsahu jako nejvhodnějšího dodavatele, subjekt:

VOKA CL s.r.o.,

Zahrádky č.p.88, 47101 Zahrádky u České Lípy, IČO: 01544322

## 8. Pořadí nabídek

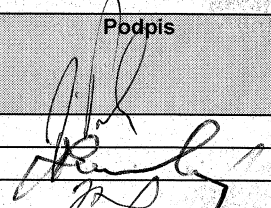
Další pořadí nabídek dle vyhodnocení hodnotících kritérií je uvedeno v následující tabulce:

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Číslo nabídky	Nabídková cena včetně DPH
1.	VOKA CL s.r.o.,	1.	901.444 Kč
2.	EUROVIA CS,	2.	1.238.870
3.	B R E X, spol. s r.o.,	5.	1.292.111,27
4.	Swietelsky stavební s.r.o.	4.	1.511.440,84
5.	STRABAG a.s.,	3.	1.595.560,64

## 9. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek<sup>1</sup>

----- nejsou -----

## 10. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise (PO)

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma /název/ a funkce člena hodnotící komise v pracovním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Jiří Palas	referent OIaSM	16. 09. 2014	
Pavel Farský	místostarosta	16. 09. 2014	
Zdeňka Jirkalová	vedoucí odboru OI a SM	16. 09. 2014	

Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

## 11. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána dne	16. 09. 2014
Podpis oprávněné osoby k předání	Ing. Zdeňka Jirkalova – vedoucí OIaSM
Podpis oprávněné osoby k převzetí <sup>2</sup>	Jiří Palas – referent OIaSM

<sup>1</sup> Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje).

<sup>2</sup> Položku je možné vyplnit textem „Interní postup schválení“, pokud je komise ustanovena v rámci odboru a úřadu a položku Podpis oprávněné osoby k převzetí vyplní osoba zodpovědná za realizaci výběrového řízení.

**Pozn.:** S ohledem na ustanovení § 12 a § 18 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen ZVZ) je tento dokument výslovně upraven pouze pro potřeby zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, zadaných v souladu s § 6 ZVZ.

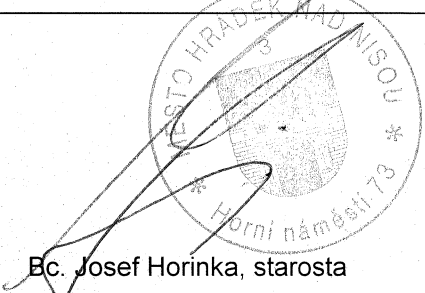
# MĚSTO HRÁDEK NAD NISOU,

Horní náměstí 73,463 34 Hrádek nad Nisou

## 12. Přílohy

- Příloha č. 1 – Seznam podaných nabídek ze dne 12. 09. 2014
- Příloha č. 2 – Čestné prohl. o nepodjatosti (Jiří Palas, Pavel Farský, Zdeňka Jirkalová)
- Příloha č. 3 – Podané nabídky (1 ks)

## 13. Schvalovací doložka - souhlas zadavatele

Potvrzení o schválení	Podpis statutárního zástupce zadavatele
<p>Schváleno dne: 14. 9. 2014</p> <p>Usnesení č.: 17/658/RM/14</p>	 <p>Bc. Josef Horinka, starosta</p>

**Pozn.:** S ohledem na ustanovení § 12 a § 18 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen ZVZ) je tento dokument výslovně upraven pouze pro potřeby zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, zadávaných v souladu s § 6 ZVZ.