

# MĚSTO HRÁDEK NAD NISOU,

Horní náměstí 73,463 34 Hrádek nad Nisou

## protokol o otevírání obálek, posouzení a hodnocení nabídek

### 1. Evidenční číslo (číslo jednací) a název zakázky:

VZMR/číslo	VZMR/2014/628
Název veřejné zakázky	Rekonstrukce rybníku ve Václavících

### 2. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma / název / jméno, příjmení zadavatele	Město Hrádek nad Nisou
Sídlo / místo podnikání / bydliště zadavatele / IČ / RČ	Horní náměstí 73, 463 34 Hrádek nad Nisou, IČ: 00262854

### 3. Zahájení hodnocení a úvodní informace

Hodnocení bylo zahájeno otevíráním obálek, viz.: bod 4. Vlastním hodnocením byla pověřena hodnotící komise, která byla schválena radou města **dne 20. 8. 2014 č. 15/615/RM/14** (dále také jako HK), která si před otevíráním obálek převzala Seznam doručených nabídek (viz.: příloha č. 1 – Seznam podaných nabídek) a vlastní nabídky.

#### 3.1 Zveřejnění výzvy:

Výzva k podání nabídek byla zveřejněna dne **4.9. 2014**, odesláním Výzvy určenému počtu **7** oslovovaných uchazečů. Dále byla **5.9. 2014** uveřejněna na internetových stránkách města v sekci Veřejné zakázky a dne **5.9.2014** byla uveřejněna na úřední desce.

#### 3.2 Oslovené subjekty:

STRABAG a.s., EUROVIA CS, a.s., B R E X, spol. s r.o., SaM silnice a mosty a.s., SYNER VHS Vysočina, a.s., VOKA CL s.r.o., ZEPS s.r.o., Purum s.r.o., 1. jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.,

3.3 Omluvili se: ZEPS s.r.o., SaM silnice a mosty a.s.,

#### 4.1 Otevírání obálek:

Otevírání obálek proběhlo **dne 22. 09. 2014 v 8.30 hod.** v malé zasedací místnosti Městského Úřadu v Hrádku nad Nisou za přítomnosti osob uvedených v následující tabulce:

Jméno a příjmení osoby přítomné otevírání obálek	Datum	Podpis
Jiří Palas – zaměstnanec MěÚ	22. 09. 2014	
Pavel Farský (místostarosta města),	22. 09. 2014	
Jan Krečman (radní města)	22. 09. 2014	

Obálky byly otevřeny a při otevírání obálek bylo kontrolováno, zda li jsou nabídky – podané obálky neporušeny, řádně zabezpečeny, řádně označeny, dodány v řádném termínu a zda li obsahují vlastní dokumenty nabídky v nerozebíratelném stavu, v originále a kopii, a jsou zpracovány v českém jazyce. Hodnotící komise konstatovala, že **všechny podané nabídky vyhověly**, otevírání obálek přítomné osoby, stvrzují svým podpisem.

#### 4.2 Doručené nabídky:

Doručeno dle Seznamu podaných nabídek bylo: **4 nabídky** uchazečů (viz.: následující tabulka)

**Pozn.:** S ohledem na ustanovení § 12 a § 18 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen ZVZ) je tento dokument výslovně upraven pouze pro potřeby zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, zadaných v souladu s § 6 ZVZ.

# MĚSTO HRÁDEK NAD NISOU,

Horní náměstí 73,463 34 Hrádek nad Nisou

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky	IČ/RČ/datum narození dodavatele/ zájemce
1.	PBSCOM s.r.o., Radniční 28 753 01 Hranice	18. 09. 2014	poštou	253 97 087
2.	SYNER VHS Vysočina, a.s., Na Hranici 14, 58601 Jihlava 1	18. 9. 2014	poštou	251 83 052
3.	VOKA CL s.r.o., Zahrádky 88, 47101 Zahrádky u České Lípy	19. 9. 2014	8:50	015 44 322
4.	1. jizerskohorská stavební společnost, s.r.o., Pražská 392, 46342 Hodkovice nad Mohelkou	19. 9. 2014	11:30	499 04 884

Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

#### 4.3 Posouzení úplnosti nabídky a kvalifikace:

Následně již prováděla ostatní úkony hodnocení hodnotící komise, která zároveň vyplnila čestné prohlášení o nepodjatosti (viz.: příloha č. 2 – Čestné prohlášení o nepodjatosti).

Hodnotící komise přistoupila k posouzení kvalifikačních předpokladů a následně provedla posouzení splnění podmínek dle zadávací dokumentace. **Podaná nabídka byla úplná a uchazeč splnil** požadavky zadavatele. Výsledek je uveden v následující tabulce:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Zákl. kv. podmínky	Prof. kv. podmínky	Tech. kv. podmínky	Úplnost nabídky
1.	PBSCOM s.r.o.,	ANO	ANO	ANO	ANO
2.	SYNER VHS Vysočina, a.s.,	ANO	ANO	ANO	ANO
3.	VOKA CL s.r.o.,	ANO	ANO	ANO	ANO
4.	1.jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.,	ANO	ANO	ANO	ANO

Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

#### 4. Vyřazení nabídek – Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí (PO) vyřazeny

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
XXX	Žádná nabídka nevyřazena.

Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

#### 5. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Následně bylo provedeno hodnocení dle hodnotících kritérií v souladu s postupem hodnocení uvedeným v Zadávací dokumentaci.

Hodnotícím kritériem pro tuto zakázku byla **nejnižší celková nabídková cena** (tedy celková nabídková cena včetně DPH).

#### Uchazeč

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Nabídková cena vč. DPH
1.	PBSCOM s.r.o.,	1 476 121 Kč
2.	SYNER VHS Vysočina, a.s.,	1 439 900 Kč
3.	VOKA CL s.r.o.,	1 104 613 Kč
4.	1.jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.,	1 086 942 Kč

Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

#### 6. Výsledek hodnocení – návrh doporučení

**Pozn.:** S ohledem na ustanovení § 12 a § 18 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen ZVZ) je tento dokument výslovně upraven pouze pro potřeby zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, zadaných v souladu s § 6 ZVZ.

# MĚSTO HRÁDEK NAD NISOU,

Horní náměstí 73,463 34 Hrádek nad Nisou

## 7.1 Závěrečné rozhodnutí a doporučení komise:

**Po posouzení a hodnocení nabídek, komise doporučuje pro realizaci veřejné zakázky malého rozsahu jako nejvhodnějšího dodavatele, subjekt:**

- |  |
|--|
| <b>1. jizerskohorská stavební společnost, s.r.o., Pražská 392, 46342 Hodkovice nad Mohelkou</b><br>IČO: 499 04 884 |
|--|

## 7. Pořadí nabídek

Další pořadí nabídek dle vyhodnocení hodnotících kritérií je uvedeno v následující tabulce:

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Číslo nabídky	Nabídková cena včetně DPH
1.	<b>PBSCOM s.r.o.,</b>	4.	1 476 121 Kč
2.	<b>SYNER VHS Vysočina, a.s.,</b>	3.	1 439 900 Kč
3.	<b>VOKA CL s.r.o.,</b>	2.	1 104 613 Kč
4.	<b>1.jizerskohorská stavební společnost, s.r.o.,</b>	1.	1 086 942 Kč

## 8. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek<sup>1</sup>

----- nejsou -----

## 9. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise (PO)

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma /název/ a funkce člena hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Jiří Palas	referent OIaSM	22. 09. 2014	
Pavel Farský	místostarosta města	22. 09. 2014	
Jan Krečman	radní města	22. 09. 2014	

Pozn.: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

## 10. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

<sup>1</sup> Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje).

**Pozn.:** S ohledem na ustanovení § 12 a § 18 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen ZVZ) je tento dokument výslovně upraven pouze pro potřeby zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, zadaných v souladu s § 6 ZVZ.

