



MĚSTO HRÁDEK NAD NISOU

Horní náměstí 73 | PSČ 463 34 | Hrádek nad Nisou

MĚSTSKÝ ÚŘAD HRÁDEK NAD NISOU

Naše zn.: OISM-4807/2024-FIL

Spis. zn.: ---

Vaše zn.:

Hrádek nad Nisou | 20. 06. 2024

ODBOR INVESTIC A SPRÁVY MAJETKU MĚSTA

**Záznam o poskytnutí informace
dle Žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb.**

ZPRACOVÁNÍ URČENÉ K ODESLÁNÍ / UVEŘEJNĚNÍ

Žádost č.: 06/2024

Žadatel: **Fyzická osoba** (viz rozdělovník dále)

Úprava¹: odeslání uveřejnění

Vyřizuje: Fialka Ladislav

Telefon: +420 482 411 465

GSM: +420 725 345 944

E-mail: fialka@muhradek.cz

Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů²

Město, resp. Městský úřad Hrádek nad Nisou jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů obdržel dne **5. 6. 2024** žádost o poskytnutí informací (podaná prostřednictvím datové schránky a evidované pod naším ev. č.: 4376/2024), v níž požadujete následující:

„1/ Informace o důvodu zdržení

Žádám Vás tímto o informaci z jakého důvodu není vyřízena podaná:

„Žádost o vyjádření Města Hrádek nad Nisou ke stavebnímu záměru /PD“

- Kompletní PD ke změně užívání objektu Dělnický dům

Jedná se o uvedení stavu užívání do původního stavu – dle kupní SML mezi městem a Pavlem M. byl objekt zakoupen jako BYTOVÝ Dům.

Tedy veškerá napojení objektu byla provedena v době kdy objekt byl zařazen mezi Bytové domy.

Podána na podatelnu města Hrádek nad Nisou 29.1.2024

2/ Kdo je za toto zdržení zodpovědný“

Vážený pane,

na základě Vámi podané žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „zákon 106“ Vám sděluji následující:

Pro doplnění informace uvádím, že vaše žádost, kterou jste podal prostřednictvím městského úřadu je podána jako požadavek k vyřízení v samostatné působnosti města, kdy požadujete, aby se město vyjádřilo ke stavebnímu záměru pro účely „vašeho“ stavebního řízení. Nejedná se tedy o žádost s požadavkem na informace k vlastnímu vedenému správnímu řízení týkajícího se stavebního záměru žadatele, tzn. že žádost není, a ani nemůže být podána v režimu podnětu dle zákona č. 500 /2004 Sb., správní řád (dále tako jako „správní řád“), ve znění pozdějších předpisů, kde by se uplatňovaly lhůty

¹ Záznam indikuje verzi dokumentu, který je upraven pro odeslání, případně je upraven pro uveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, pro případ, kdy je nutné v dokumentu chránit osobní údaje a jiná chráněná data.

² V případě nesouhlasu s vyřízením žádosti, lze podat stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace v souladu s § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

podle správního řádu. Navíc u řízení, které nebylo doposud skončeno, nemá povinný subjekt v rámci své působnosti pravomoc toto rozhodnutí nahrazovat. V tomto případě město vyjadřuje svou vůli navenek v rámci soukromoprávního jednání, nicméně snahou města, resp. městského úřadu je i v těchto případech samostatně působnosti postupovat obdobně.

Bohužel vzhledem k personální situaci nastalé na začátku roku (odchod starého a příchod nového zaměstnance v měsíci leden a únor) je kapacita zpracování obdobných podání omezená a trvá delší dobu, než bychom sami chtěli. Tato situace je způsobená zejména potřebou, kdy nový zaměstnanec musí převzít celou agendu, musí se s ní seznámit a postupně ji zpracovávat, aby byla realizována v odpovídající kvalitě. Zástup v této situaci je velmi obtížný až téměř nemožný a jeho zajištění by si vyžadovalo pro město naší velikosti využití neúměrné personální kapacity a vysokých finančních prostředků

Dále konstatuji, že (dle sdělení příslušného referenta) jste byl v rámci Vaší osobní návštěvy, v průběhu doby od podání žádosti, informován o požadavku ze strany města na doplnění pro posouzení, což také přispělo k pozdějšímu zpracování podkladů.

Závěrem pak uvádím že vaše žádost (dle sdělení příslušného referenta) bude projednána na jednání rady města v měsíci červnu, kde budete o výsledku rozhodnutí rady města informován. Samotné rozhodnutí rady města nelze předjímat a je nicméně nutné podotknout, že ze samotného zákona o obcích neplyne povinnost, že by v těchto věcech musel orgán města bezpodmínečně rozhodnout.

Výše uvedené skutečnosti jsou odpovědí na Vaši první i druhou otázku, kdy si dovoluji tvrdit, že odpovědnost je definována danou situací z vaší i naší strany a zejména pak situací spojenou s pracovním procesem při zajištění personálních kapacit našeho úřadu. Věřím, že mohu tuto situaci označit, v dané době, za mimořádnou, a že se bude vyskytovat pouze výjimečně.

Město Hrádek nad Nisou
Horní náměstí 73
463 34 Hrádek nad Nisou
okres Liberec



Ladislav Fialka
vedoucí oddělení správy majetku odboru OIaSM

Přílohy:

- Nejsou

Rozdělovník (dále obdrží):

- Žadatel: **Pavel M., xxxxxxxx**, 46334 Hrádek nad Nisou | Doručovací adresa: [not use] | IDDS: xxxxxxxv
- 1x vlastní (stejnopis) k založení do spisu
- 1x vlastní (kopie) upravená k uveřejnění – tajemník městského úřadu

Vyřízení:

- Elektronicky zasláním do datové schránky